

# Compte rendu Session Printemps 2024

Rédacteur S. Grévy. Version approuvée à l'unanimité lors de la session d'automne 2024

## Partie I

**Présents** : Michael Bender, Marie-Anne Bizouard, Olivier Bourrion, Denis Dauvergne, Sara Diglio, Bruno Espagnon, Amélie Fournier, Piera Ghia, Stéphane Grévy, Benoît Guillon, Francesca Gulminelli, Bertrand Laforge, Antoine Lemasson, Frédéric Machefert, Christophe Ochando, Jean Orloff, Christophe Peaucelle, Sabrina Sacerdoti.

**Par visioconférence** : Johann Cohen-Tanugi, Marie-Hélène Grondin.

## Partie II

**Par visioconférence** : Michael Bender, Marie-Anne Bizouard, Olivier Bourrion, Johann Cohen-Tanugi, Denis Dauvergne, Sara Diglio, Bruno Espagnon, Amélie Fournier, Marie-Laure Gallin-Martel, Piera Ghia, Stéphane Grévy, Marie-Hélène Grondin, Benoît Guillon, Francesca Gulminelli, Bertrand Laforge, Antoine Lemasson, Frédéric Machefert, Christophe Ochando, Jean Orloff, Christophe Peaucelle.

**Excusée** : Sabrina Sacerdoti

## Table des matières

<b>1</b>	<b><i>Vie de la section</i></b> .....	<b>2</b>
<b>2</b>	<b><i>Politique générale</i></b> .....	<b>2</b>
<b>2.1</b>	<b>Entretien avec Christelle Roy</b> .....	<b>2</b>
<b>3</b>	<b><i>Évaluation des unités et expertises</i></b> .....	<b>3</b>
<b>3.1</b>	<b>Directions d'unités</b> .....	<b>3</b>
3.1.1	Changement de direction FRIF .....	3
<b>3.2</b>	<b>Renouvellement d'associations et visite des laboratoires</b> .....	<b>3</b>
3.2.1	Renouvellement d'association et visite de l'APC.....	4
3.2.2	Renouvellement d'association et visite du LPNHE .....	4
3.2.3	Renouvellement d'association au LUTH .....	5
3.2.4	Changement de direction fédération ENIGMASS+ .....	5
3.2.5	Création de l'unité internationale PPC .....	6
<b>4</b>	<b><i>Évaluation des chercheurs et chercheuses</i></b> .....	<b>6</b>
<b>4.1</b>	<b>Suivi de l'activité</b> .....	<b>6</b>
<b>4.2</b>	<b>Titularisation</b> .....	<b>6</b>
<b>4.3</b>	<b>Eméritat</b> .....	<b>6</b>
4.3.1	Première demande.....	6
4.3.2	Renouvellement .....	7
<b>5</b>	<b><i>Délégations</i></b> .....	<b>7</b>

## 1 Vie de la section

La session de printemps 2024 s'est déroulée en deux parties : la première en présentiel les 29 et 30 janvier 2024 et la seconde en visioconférence le 20 juin 2024.

Une discussion a été organisée durant la partie I sur les points suivants :

Concernant le projet de modification des périmètres des sections, en particulier la possibilité de scinder la section 01 en deux :

- Une réunion s'est tenue à ce sujet avec les présidents des sections (CPCN). Mr Antoine Petit (PDG du CNRS) a argumenté que les sections n'avaient pas évolué depuis 10 ans ce qui pouvait indiquer une stagnation de la recherche. Il souhaite donc un re paramétrage pour montrer la volonté du CNRS de changer des choses. Mr Coutard, président du conseil scientifique du CNRS (et ancien président de la CPCN) a plaidé pour que l'on étudie ce qui peut être amélioré.
- La section organise une discussion entre ses membres pour étudier les arguments positifs et négatifs d'une séparation en deux sur son fonctionnement. Il en ressort que la section est globalement opposée à la modification proposée.
- La section transmettra son avis à la direction de l'IN2P3.
- Une réunion des membres du conseil scientifique du CNRS aura lieu le 29 février, la section 01 fera parvenir un document pour présenter son avis concernant le fonctionnement de la section.
- Le conseil scientifique de l'IN2P3 va donner un avis sur la pertinence de séparer la section en deux au niveau de la science.

Hors session :

- Février 2024 Marie-Laure Gallin-Martel (LPSC) est nommée en remplacement de Stéphanie Escofier démissionnaire.
- 3 Juin 2024 : Le CNRS a reçu 74 dossiers pour le volet C3 de la RIPEC 2024 (dossiers que la section a accepté, lors de la session d'automne 2023, d'examiner). La section note une forte baisse du nombre de demande par rapport à l'année 2023 (92 demandes).  
La section considère que tous les agents qui ont une activité qu'elle considère comme « très favorable » sont éligibles au volet 3 de la RIPEC. Néanmoins, compte tenu de la pression sur les primes, la section a décidé d'accorder une priorité moindre aux chercheuses et chercheurs ayant fait l'objet d'une promotion lors des 12 derniers mois ou bénéficiant d'une prime sur le volet 2 de la RIPEC. De plus, la section a veillé à respecter les parités femme/homme et CR/DR afin qu'elles soient consistantes à celles des chercheuses et chercheurs relevant de la section 01. Enfin, elle a sélectionné 45 dossiers correspondant au nombre prévu de primes + 50%.
- Le 27 Juin 2024, la section a procédé à l'audition de 2 candidats à une recrutement par voie contractuelle (postes handicap). La section a classé Szymon Harabasz et Théo Simon 1er ex-aequo.
- Le 16 septembre 2024, la section a procédé à l'audition de F. Nortier recruté par voie contractuelle en 2023. Elle donne un avis favorable à sa titularisation.
- Michèle Désumeur, l'assistante de la section 01 (et qui fut l'assistante de notre section, autrefois 03, depuis les années 2000) quitte le secrétariat général du Comité national pour un poste d'assistante formation à l'IN2P3 à compter du 1<sup>er</sup> juillet 2024. La section, au nom de tous les personnels IN2P3, souhaite remercier Michèle Désumeur pour son engagement auprès de notre section tout au long de ces années.

## 2 Politique générale

### 2.1 Entretien avec Christelle Roy

La section a rencontré la nouvelle directrice de l'IN2P3 (maintenant CNRS Nucléaire et Particules) lors de sa deuxième partie.

*Vie de l'institut*

- Les DAS doivent être en charge de la politique scientifique et développer des stratégies. Ils ont besoin d'être secondés par des adjoints.
- La recherche fondamentale au service de la société fait partie de nos devoirs en tant que scientifique, sachant que beaucoup de programmes nécessitent des approches interdisciplinaires.

*Concours, recrutements*

- Retour sur le concours 2024 par P. Ghia.

- C. Roy souhaite une mise en perspective des postes avec une réflexion globale prenant en compte les postes CPJ et ceux des Universités. Il doit y avoir des impulsions thématiques qui viennent de l'institut et mettre en place une politique pluri-annuelle.
- Sur la proportion postes colorés/postes blancs, il faut laisser suffisamment d'espace pour les candidats mais aussi garder une politique scientifique.
- Il faut des recrutements de chercheurs au GANIL.
- Pour les postes ITA: on ne peut plus faire du remplacement 1 pour 1 car le métier a changé et il faut donc penser les nouveaux recrutements plus en amont, avant les départs en retraite, afin de pouvoir aussi faire du biseau. L'Institut va travailler à mettre en place des biseaux sur les postes IT par des CDD ce qui peut permettre le temps nécessaire pour l'ouverture d'un poste permanent. Ce mécanisme peut avoir une incidence sur le nombre de postes chercheurs d'une année à l'autre. Pour ces postes ITA aussi il faut une action concertée avec les universités mais aussi avec le CEA (exemple du GANIL).

### Section

- Souhait de revoir les "mots clefs" de la section pour d'adapter à l'élargissement de nos champs thématiques. Il y a en particulier un travail à faire au niveau des CID qui doivent vraiment correspondre à de l'interdisciplinaire dans lequel notre institut est impliqué.
- Discussions en cours avec la section 02 pour la problématique des théoriciens de la physique des particules. S'ils ne sont pas du ressort de la 02, cela doit être pris en compte dans la 01.

### Chaires Professeur Junior

La section pense qu'il y a une problématique avec le critère d'excellence. La section participe à ces recrutements pour servir l'Institut mais les critères d'évaluations sont très différents de ceux utilisés pour les recrutements CNRS. Christelle Roy souhaite que l'institut continue à proposer de tels postes mais en posant la question de comment recruter et comment évaluer. La section peut être force de proposition pour améliorer le processus de recrutement. Il faut que ce processus soit fait dans un cadre collectif au niveau du CNRS.

## 3 Évaluation des unités et expertises

### 3.1 Directions d'unités

#### 3.1.1 Changement de direction FRIF

##### Rapport de section :

*La section 01 du Comité national, lors de sa session de printemps 2024, a examiné la proposition de Benjamin Fuks comme directeur de la "Fédération de Recherche Interactions Fondamentales" (FRIF).*

*La FRIF est une fédération de recherche regroupant plusieurs laboratoires autour d'un projet commun : LPNHE, LPT-ENS, LPTHE, un groupe "gravité et cosmologie" de l'IAP et le groupe "théorie" de l'APC. Les thématiques de travail sont la physique théorique, la physique des particules, les astroparticules, la gravité et la cosmologie. Elle dispose d'un budget abondé par Sorbonne Université et le CNRS pour financer des séjours de visiteurs étrangers et l'organisation d'évènements scientifiques (séminaires, workshops, etc).*

*Par ses activités et intérêts scientifiques variés (de la chromodynamique quantique à la phénoménologie des théories au-delà du Modèle Standard, en passant par la matière noire ou le développement d'outils de calculs pour la physique des hautes énergies) et les responsabilités institutionnelles qu'il a déjà occupé, notamment en tant que responsable de l'initiative "Théorie LHC France" (de 2013 à 2016), Benjamin Fuks a toutes les qualités requises pour prendre la direction de la FRIF.*

*La section 01 donne donc un avis très favorable à la nomination de Benjamin Fuks en qualité de directeur de la Fédération de Recherche Interactions Fondamentales.*

### 3.2 Renouvellement d'associations et visite des laboratoires

Chaque année, sur proposition de la direction de l'IN2P3, des membres de la section visitent des laboratoires de l'institut pour s'entretenir avec la direction et les personnels ("tourniquets"). Ces visites peuvent se faire en phase avec les renouvellement d'associations (évaluations HCERES - cas de l'APC et du LPNHE) ou être des visites plus spécifiques.

Les comptes rendus de visites sont consultables sur le site web de la section :

<https://section01.in2p3.fr/tourniquets/>

### 3.2.1 Renouvellement d'association et visite de l'APC

Antoine Kouchner, ancien directeur, et Eric Chassande-Mottin, directeur par intérim, ont été invités par la section pour discuter des conclusions du tourniquet.

Après une présentation rapide du déroulé du tourniquet et de ses principales conclusions par les trois membres de la section ayant effectué la visite (M.-A. Bizouard, J. Orloff et C. Peaucelle), A. Kouchner et E. Chassande-Mottin ont répondu à certaines remarques ou questions posées durant la présentation.

#### Extrait du rapport de section :

*La section 01 du Comité national lors de la réunion de printemps 2024 a examiné la pertinence du renouvellement de l'association au CNRS du laboratoire Astroparticule et cosmologie (APC). Elle s'est appuyée sur le dernier rapport de l'HCERES (campagne 2023), sur le rapport de visite de la délégation de la section 01 mandatée par l'IN2P3 du 20 au 22 septembre 2023, et sur l'entretien entre le directeur Antoine Kouchner et le directeur par intérim Eric Chassande-Mottin et la section.*

*La section a apprécié l'excellence de la recherche effectuée par les équipes dont la production scientifique et le taux d'encadrement de doctorants sont remarquables. Les nombreuses responsabilités scientifiques dans les projets sont aussi remarquables. Les services techniques et administratif et la direction du laboratoire sont pleinement associés à ces succès. La section note aussi l'augmentation de 10% sur 5 ans du personnel du laboratoire ce qui démontre l'attractivité du laboratoire.*

*Quelques points méritent néanmoins l'attention de la future direction : l'équipe théorie voit ses effectifs décroître et semble être en difficulté pour assurer une cohésion entre les nombreux projets menés. Les synergies CMB/grandes structures dans l'équipe cosmologie peuvent être renforcées. L'accueil des personnels non permanents, en particulier étrangers, pourrait être amélioré.*

*Ces quelques éléments de réflexion n'éclipsent en rien l'excellente impression que laisse l'APC à la section. En conséquence, la section donne un avis très favorable au renouvellement de l'association au CNRS de l'unité UMR7164 APC sous la direction par intérim de Eric Chassande-Mottin.*

### 3.2.2 Renouvellement d'association et visite du LPNHE

Marco Zito, directeur du LPNHE (UMR7585), a été invité par la section pour discuter des conclusions du tourniquet.

Après une présentation rapide du déroulé du tourniquet et de ses principales conclusions par Christophe Ochando, M. Zito a répondu à certaines remarques ou questions posées durant la présentation. Il a en particulier insisté sur tous les changements effectués depuis la dernière visite de la section.

#### Extrait du rapport de section :

*La section 01 du Comité national, lors de la réunion de printemps 2024, a examiné la pertinence du renouvellement de l'association au CNRS du Laboratoire de Physique Nucléaire et Hautes Energies (LPNHE). Elle s'est appuyée sur le dernier rapport de l'HCERES (campagne 2022-2023), sur le rapport de visite de la délégation de la section 01 mandatée par l'IN2P3 du 18 au 20 septembre 2023, et sur l'entretien entre le directeur Marco Zito et la section 01.*

*La section tient à souligner l'excellente ambiance qui émane du laboratoire. La direction a su proposer une orientation générale qui semble satisfaire le personnel, avec une structure et des prises de décision clarifiées. Le LPNHE possède une très belle attractivité scientifique, attestée par de nombreux prix, et un très fort dynamisme des équipes, récompensé par de nombreux financements sur appel à projets nationaux et européens.*

*Quelques points de vigilance méritent cependant une attention particulière, notamment :*

- la concentration d'étudiants par bureau est importante (parfois jusqu'à 5);*
- la transparence de certaines décisions pourrait être encore améliorée (e.g. une meilleure communication sur l'attribution des moyens techniques);*
- l'accès au wifi eduroam encore limité dans certaines zones du laboratoire.*

*Ces quelques éléments n'éclipsent en rien l'excellente impression que laisse le LPNHE à la section.*

*En conséquence, la section donne un avis très favorable au renouvellement de l'association au CNRS de l'unité UMR 7178 LPNHE. Au moment de la rédaction de ce rapport, la nouvelle direction n'est pas encore connue.*

### 3.2.3 Renouvellement d'association au LUTH

#### Rapport de section :

La section 01, lors de sa session de printemps 2024, a été mandatée pour donner son avis sur le renouvellement d'association au CNRS du Laboratoire Univers et Théories (LUTH), UMR 8102.

Le LUTH a pour tutelles principales l'Observatoire de Paris, INSU, et l'UPC. Il est composé de 24 permanents, 4 émérites, et 13 personnes sous contrat (thèse ou postdoctorat). Les 19 chercheurs travaillent au sein de trois équipes : COS, PHE, et ROC.

L'équipe COS s'intéresse à des aspects théoriques et numériques liés à la structuration à grande échelle de l'Univers. Ses membres ont récemment intégré des grandes collaborations internationales comme Euclid.

L'équipe PHE s'intéresse à la modélisation de processus astrophysiques de haute énergie, et a également élargi son activité en direction de l'instrumentation en participant au développement d'un prototype de petit télescope pour CTA.

Enfin l'équipe ROC travaille sur des aspects formels et numériques de la modélisation des objets compacts, de la structure interne aux théories alternatives de la gravitation, en passant par la dynamique orbitale des binaires d'objets compacts. Ses membres ont eux aussi élargi leur activité du côté expérimental, en rejoignant Virgo, LISA, et ET.

La section note avec grand intérêt la grande richesse des activités de recherche présentes au LUTH, ainsi que de la proximité scientifique avec des sujets de recherche présents à l'IN2P3. Elle a pris connaissance de la restructuration en voie de finalisation des laboratoires sous la tutelle principale de l'obspm, et du fait que le LUTH fera intégralement partie d'un seul des trois laboratoires issus de cette restructuration. La section s'attend donc à ce que la pertinence du renouvellement s'étende naturellement à ce nouveau laboratoire.

En conséquence, la section émet un avis très favorable au renouvellement d'association au CNRS du LUTH.

### 3.2.4 Changement de direction fédération ENIGMASS+

Cécile Combet (LPSC) et Thibault Guillemin (LAPP) ont été invités par la section pour discuter des évolutions de la fédération ENIGMASS+ et de leur nomination à sa direction. Après une présentation rappelant les objectifs de la fédération ainsi que les évolutions qu'ils souhaitent mettre en œuvre, Cécile Combet et Thibault Guillemin ont répondu à certaines remarques ou questions posées durant la présentation.

#### Rapport de section :

La section 01 du Comité national, lors de sa session de printemps 2024, a examiné la proposition de changement de direction de la Fédération de Recherche "ENIGMASS+" avec Cécile Combet et Thibault Guillemin comme directrice et directeur adjoint.

La fédération a été créée en 2023 pour favoriser la continuation du Labex ENIGMASS, lancé en 2012, et qui bénéficie d'une extension de 5 ans depuis 2020. Ce programme a été un grand succès pour promouvoir une forte collaboration entre trois laboratoires dans le domaine de la physique des particules et des astroparticules, le LAPP, le LAPTh et le LPSC. Le laboratoire IPAG rejoint ENIGMASS+ qui continuera à être sous tutelle CNRS, UGA et USMB.

Les buts scientifiques restent inchangés. Le périmètre scientifique reste organisé en trois packages: WP1: constituants élémentaires et nouvelle physique, WP2: phénomènes extrêmes de l'Univers et WP3: nature de la matière et énergie sombres. Des équipes de l'IPAG rejoignent WP2 et WP3 sur des sujets. La structure permet de rassembler théoriciens et expérimentateurs, pour aborder au présent les questions scientifiques sous différents angles, ainsi que pour préparer le futur, en menant des études à la fois phénoménologiques et technologiques pour concevoir les instruments du demain.

Lors de leur présentation, Cécile Combet et Thibault Guillemin ont expliqué les changements qu'ils veulent apporter dans la gouvernance : le directoire est remplacé par un bureau réduit et un comité des directeurs d'Unité. Cela doit être validé par l'UGA. L'UGA doit aussi valider la demande d'une gestion par la DR11. Actuellement, le retard de la nomination du VP recherche à l'UGA retarde les évolutions proposées. Cote financement, la moitié vient du labex. Le reste de l'USMB, l'IN2P3, l'INP et l'INSU. Au total le budget reste constant mais la gestion des différentes origines de financement est plus compliquée.

Ces points ont été discutés avec la Section et les deux chercheurs ont très clairement répondu aux différents points. Il apparaît que Cécile Combet et Thibault Guillemin sont parfaitement qualifiés pour gérer la fédération.

*En conséquence, la section donne un avis très favorable pour la désignation de Cécile Combet comme directrice et Thibault Guillemin comme directeur adjoint.*

### 3.2.5 Création de l'unité internationale PPC

Cédric Cerna (LP2i-Bordeaux) a été invité par la section pour discuter de la création de l'IRL PPC et de sa nomination à sa direction. Après une présentation présentant les objectifs de l'IRL et présentant la gouvernance qu'il souhaite mettre en place, Cédric Cerna a répondu à certaines remarques ou questions posées durant la présentation.

#### Rapport de section :

*La section 01 du Comité national, lors de sa session de printemps 2024, a examiné la proposition de création de l'unité internationale de recherche Particle Physics and Cosmology (IRL PPC), en cotutelle entre le CNRS et l'University of Chicago, et la proposition de Cédric Cerna comme directeur de cet IRL.*

*L'Université de Chicago (États Unis), avec ses partenaires (Fermi National Laboratory et Argonne National Laboratory) a une participation clé dans plusieurs projets d'intérêt pour l'IN2P3, en particulier le projet DUNE hébergé à Fermilab (physique des neutrinos). La création de l'unité PPC a comme objectif principal la promotion des activités jointes entre l'IN2P3 et U. Chicago sur ce projet.*

*L'IRL propose aussi d'inclure d'autres activités communes, comme la physique du Higgs au LHC, XENONnT, TESSERACT, DAMIC, CTA, LSST... L'activité du nouveau laboratoire sera ainsi structurée autour de 5 axes principaux :*

- 1) la physique des neutrinos*
- 2) la physique des particules*
- 3) la cosmologie et matière noire*
- 4) la R&D et instrumentation pour accélérateurs et physique des particules*
- 5) la physique des astroparticules*

*Plusieurs actions sont envisagées comme la visibilité des intérêts communs, l'accès aux programmes existants de support, accès aux ressources associées, génération de nouvelles ressources et aide matérielle aux chercheurs en mission.*

*Cédric Cerna, ingénieur de recherche au LP2I Bordeaux et coordinateur technique du projet IR\* DUNE, a été invité par la section à présenter son parcours et ce nouvel IRL PPC. L'échange a permis de clarifier plusieurs points du dossier, assez incomplet, transmis par l'Institut à la section, et de confirmer la grande expérience en développement instrumental et en gestion de projet de Cédric Cerna.*

*En conséquence, la section donne un avis très favorable pour la création de l'unité PPC avec Cédric Cerna comme directeur.*

## 4 Évaluation des chercheurs et chercheuses

### 4.1 Suivi de l'activité

La section a évalué l'activité à vague de 48 chercheurs (dont 46 APC et LPNHE). Elle émet 47 avis favorable et 1 avis différé.

### 4.2 Titularisation

La section émet un avis favorable pour les titularisations de :

- Anja, Butter, CRCN, LPNHE
- Leila Haegel, CRCN, IP2I
- Marina Ricci, CRCN, APC

### 4.3 Eméritat

#### 4.3.1 Première demande

La section a examiné 6 premières demandes d'éméritat et émet des avis très favorables à celles de Daniel Bloch, Lydia Iconomidou-Fayard, Marc Moniez, Benoît Mours, Reynald Pain et Dominique Pallin.

#### 4.3.2 Renouvellement

La section a examiné les demandes de renouvellement d'éméritat de Alain Blondel, Serge Della-Negra, Jean-François Grivaz, Claudio Santoni et Aurore Savoy-Navarro. Elle leur donne un avis très favorable.

### 5 Délégations

La section a examiné 32 demandes de demi-délégation ou délégation pleine. Elle émet 27 avis très favorable et 5 avis favorable.