

Compte rendu Session Automne 2022

Rédacteur S. Grévy

Version approuvée à l'unanimité lors de la session de printemps 2023.

Présents : Michael Bender, Olivier Bourrion, Johann Cohen-Tanugi, Denis Dauvergne, Sara Diglio, Stéphanie Escoffier-Martory, Bruno Espagnon, Stéphane Grévy, Benoît Guillon, Francesca Gulminelli, Bertrand Laforge, Antoine Lemasson, Frédéric Machefert, Olivier Martineau, Christophe Ochando, Christophe Peaucelle, Sabrina Sacerdoti.

Par visioconférence : Piera Ghia (covid)

Table des matières

1	Vie de la section	2
2	Politique générale	2
2.1	Entretien avec Reynald Pain.....	2
3	Évaluation des unités et expertises	3
3.1	Directions d'unités	3
3.2	Expertise.....	3
3.2.1	ENIGMASS+.....	3
4	Écoles et colloques	4
5	Évaluation des chercheurs et chercheuses	5
5.1	Suivi de l'activité.....	5
5.2	Promotions	5
5.2.1	Promotions CRHC.....	5
5.2.2	Promotions CRHC-HEB.....	5
5.2.3	Promotions DR1.....	5
5.2.4	Promotions DRCE1.....	5
5.2.5	Promotions DRCE2.....	5
5.3	Affectation des entrants	6
5.3.1	CRCN	6
5.3.2	DR	6
5.4	Titularisations.....	6
5.5	Médailles du CNRS	6
5.5.1	Médaille de Bronze	6
5.5.2	Médaille d'Argent	6

1 Vie de la section

La session d'automne 2022 s'est déroulée en présentiel du 10 au 14 octobre 2022. Une discussion a été organisée sur les points suivants :

- La section accueille Stéphanie Escoffier-Martory du CPPM, remplaçante de Éric Aubourg démissionnaire.
- La section a procédé au vote pour le remplacement de Lydie Pavili- Baladine (démissionnaire/collège C). Elle a reçu et étudié 4 candidatures et Amélie Fournier du LP2IB a été élue.
- Le compte rendu de la session de printemps 2022 a été approuvé à l'unanimité.
- Concernant les concours 2023 :
 - o La section 01 n'auditionnera pas les candidats au concours DR
 - o Les sections devront classer 50% de candidats en plus du nombre de postes mis au concours
 - o Les auditions se feront en format mixte : le jury sera en présentiel et les candidats ayant des difficultés pour se déplacer pourront demander à être auditionnés en visioconférence.
- Concernant les missions du Comité national :
 - o Les sections ne valideront plus les reconstitutions de carrières
 - o Les sections ne feront plus les confirmations d'affectation
 - o Les sections ne seront plus consultées sur les renouvellements de Mise à Disposition
 - o La mandature 2021-2026 pourrait être raccourcie à 4 ans
- Le CNRS a reçu 130 dossiers pour le volet C3 de la RIPEC 2022 (dossiers que la section a accepté, lors de la session de printemps 2022, d'examiner). Après discussion, la section considère que tous les agents qui ont une activité qu'elle considère comme « très favorable » sont éligibles au volet 3 de la RIPEC. Néanmoins, compte tenu de la pression sur les primes, la section a décidé d'accorder une priorité moindre aux chercheuses et chercheurs ayant fait l'objet d'une promotion lors des 12 derniers mois ou bénéficiant d'une prime sur le volet 2 de la RIPEC. De plus, la section a veillé à respecter les parités femme/homme et CR/DR afin qu'elle soient consistantes à celles des chercheuses et chercheurs relevant de la section 01. Enfin, elle a sélectionné le nombre de dossiers correspondant au nombre prévu de primes + 50%.
- La section décide d'examiner les dossiers RIPEC-C3 2023 et d'émettre un avis.

Hors session d'automne :

- La section a procédé le 25 novembre 2022 au vote pour le remplacement de Oscar Naviliat-Cuncic, (démissionnaire/collège A2). Elle a reçu une candidature et Jean Orloff du LPC a été élu.

2 Politique générale

2.1 Entretien avec Reynald Pain

Vie des laboratoires

- Fédération **ENIGMASS+** : suite à la discussion avec les porteuses du projet de fédération ENIGMASS+ (voir §3.2.1 de ce compte rendu), R.P. apporte les éléments suivants :
 - o Cette fédération est un "outil administratif ayant pour but de pérenniser l'action du LabeX ENIGMASS qui couvrait les sites de Grenoble et d'Annecy. Cette évolution était rendue nécessaire par la pérennisation de l'IDEX UGA (Université Grenoble Alpe) et la disparation de la Comue UGA qui incluait l'université Savoie Mont-Blanc"
 - o La fédération permettra que des équipes "hors Idex" comme celles du LAPP puissent continuer à bénéficier de financements, en particulier sur les projets communs LPSC et LAPP.
 - o Il n'y aura pas de mutualisation des services techniques. Il n'y aura pas de personnels affectés à cette fédération
- Les prochains tournois de la section seront organisés au LPNHE, à l'APC et au CPPM. Peut-être 2 seulement en 2023 et report du 3^{ème} en 2024 pour lesquels le LLR et IJCLab seront dans la vague HCERES mais IJCLab aura déjà été (re)visité en 2023.

Concours, recrutements

- Promotions et Concours 2023 :
 - o Promotions attendues : 3 CRHC - 1 CRHC-HEB - 10 DR1 - 3 DRCE1 - 2 DRCE2
 - o 9 postes CRCN seront ouverts, 8 en section 01 dont 6 auront un profil prioritaire et 1 en section 55
 - o 10 postes DR2 (+1 par rapport à 2022)

Chaires Professeur Junior

- Sur la période 2021-2022, il y a eu 6 CPJ recrutées dans les disciplines relevant de l'IN2P3/section 01 (2 universitaires en 2021, 2 universitaires et 2 CNRS en 2022). Ceci représente 10% des CPJ allouées au CNRS.
- Pour rappel, ces postes s'adressent à des jeunes chercheurs typiquement thèse+5 ans. Sur 2021-2022, tous les recrutés avaient ~35 ans (2 femmes et 2 hommes pour les CPJ universitaires ; 2 hommes pour les CPJ CNRS)
- Du côté universitaire, la situation va devenir plus compliquée pour recruter en 29^{ème} du fait de plus de demandes et sur des thématiques interdisciplinaires.
- Du côté IN2P3, il y a un travail de prospectives fait par les DU et les DAS et de nombreuses demandes sont remontées via DIALOG (une trentaine)
- Il y a des points de vigilance vis-à-vis de ces postes CPJ : déstabilisation des équipes, pérennisation des personnes recrutées, passage DR/Pr sans HDR ?

RIPEC – volet 3

- L'objectif affiché par le CNRS est que 55% des personnels aient la prime sur une période de 5 ans. Puisque 450 chercheuses-chercheurs dépendent de la section 01, on devrait atteindre 250 primes sur 5 ans, soit une moyenne de 50 par an. Pour 2023, RP annonce que l'IN2P3 devrait avoir autour de 30 primes...
- Il y a cette année 120/130 demandes « IN2P3 » sur 3000, ce qui correspond au pourcentage total de chercheuses-chercheurs IN2P3 au CNRS (~4%).

3 Évaluation des unités et expertises

3.1 Directions d'unités

L'avis de la section est sollicité sur les changements de direction et de direction adjointe d'unité. La section rencontre l'intéressé(e) et émet son avis après discussion.

Dans le présent exercice, cela concerne les directions adjointes du LPCC et du LPNHE.

La section 01 a donné un avis très favorable à la nomination de :

- Tristan Beau à la direction adjointe du LPNHE (UMR7585) ;
- Olivier Lopez à la direction adjointe du LPCC (UMR 6534) ;

3.2 Expertise

L'avis de la section est sollicité sur le renouvellement ou la création de structure de recherche. Dans le présent exercice, cela concerne la création de la fédération ENIGMASS+.

3.2.1 ENIGMASS+

Les labeX ENIGMASS (2012-2019) et ENIGMASS2 (2020-2024) portant sur les thématiques i) Origine de la masse et recherche de nouvelle physique, ii) Ondes gravitationnelles et science multi-messagers et iii) La matière sombre et l'énergie sombre dans l'Univers, ou le modèle standard de la cosmologie, regroupent depuis 2012 les laboratoires LAPP, LAPTh (Laboratoire d'Annecy-le-Vieux de Physique Théorique-INP) et une partie du LPSC sous la gouvernance du CNRS et des 2 universités UGA (U. Grenoble Alpes) et USMB (U. Savoie Mont Blanc). Il permet de renforcer la visibilité régionale de ces thématiques et a un rôle structurant tout en permettant un renforcement des moyens en complémentarité du CNRS.

En 2017, un Idex UGA a démarré (PIA2) qui a été confirmé en 2021. La confirmation de l'Idex UGA a impliqué de facto un transfert du budget et du pilotage du labeX de l'ANR à l'Idex avec une convention UGA-CNRS. Au-delà de 2024, se posait la question de la pérennisation de cette association étant donné que le LAPP et le LAPTh ne font pas partie du périmètre de l'Idex UGA gérant le LabeX... La solution proposée par l'IN2P3 est celle d'une fédération de recherche ENIGMASS+, structure administrative qui regroupera les trois laboratoires d'origine plus l'IPAG (Institut de Planétologie et d'Astrophysique de Grenoble-INSU) et qui permettra de continuer à bénéficier des financements de l'Idex, dans un contexte plus large de cofinancement de la structure par les différentes tutelles.

Par conséquent, la section 01 a donné un avis très favorable à la création de la Fédération de Recherche ENIGMASS+ et à la nomination de Mesdames Frédérique Marion et Fabienne Ledroit en tant que directrice et directrice adjointe.

4 Écoles et colloques

Les écoles thématiques relèvent de la formation permanente et l'avis de la section est statutaire. Une attention particulière doit être portée sur l'attribution de moyens de la formation permanentes à des manifestations qui pourraient s'apparenter à des conférences.

La section a évalué les dossiers de 13 écoles thématiques. 8 ont reçu un avis très favorable, 1 un avis favorable et 3 un avis réservé (Écoles "Moriond", voir rapport ci-dessous).

Avis très favorable pour les écoles thématiques suivante :

- Astroinfo-2023 : "École Française en Astro-Informatique"
- EJC2023 : "Physique nucléaire et propriétés de l'interaction électrofaible"
- Future Cosmology
- GIF 23 : "Théories Effectives des Champs"
- Gray-Scott Battle : "Optimisation Avancée Des Calculs Sur Architectures Hétérogènes"
- GWsNS : "GW Emission From (Proto-)Neutron Stars and Binary Neutron Star Mergers and The connection to the Dense Matter Eos"
- PHYNUBE : "Physique Nucléaire de Basse Énergie et liens interdisciplinaires"
- SIMDET2023 : "Ecole de simulation de detecteurs a semi-conducteur pour la physique des hautes energies, physique nucleaire et astroparticule."

Avis favorable pour l'école thématique suivante :

- PHYSTEV : "Traitement de données de masse en astrophysique"

Absence d'Avis pour l'école thématique suivante :

- ModernQFT2023 : "Nouveaux Développements en Théorie Quantique des Champs et Gravité Quantique"

Avis réservé pour les écoles thématiques suivante :

- Moriond EW "Interactions Electrofaibles et Théories Unifiées"
- Moriond GRAV "Ondes gravitationnelles et gravitation expérimentale"
- Moriond QCD "CDQ et Interactions Hadroniques à Haute Energie"

La section souligne que les rencontres de Moriond sont des événements de première importance non seulement pour le rayonnement de l'institut qui en soutient chaque année l'organisation, mais également pour la formation de pointe des doctorants, des post-doctorants et des chercheurs plus confirmés du CNRS. La notoriété de ces événements est telle aujourd'hui qu'elles représentent une occasion unique de créer un contact direct entre les chercheurs des laboratoires de l'IN2P3 et les meilleurs spécialistes des domaines d'intérêt de l'institut. Dans un contexte d'amoindrissement des budgets écoles et conférences dans les laboratoires, la section souligne la nécessité pour l'IN2P3 de financer ces rencontres de manière à garantir un quota de places accessibles aux doctorants, post-docs ou chercheurs non orateurs de ses laboratoires afin de leur proposer une occasion unique de se former aux dernières avancées de la recherche dans leur domaine d'intérêt en ayant la possibilité d'interagir directement avec les meilleurs spécialistes mondiaux des sujets discutés. La section note également que les séminaires introductifs à chaque thème traité lors des rencontres sont autant de formations de haut niveau accessibles aux membres des laboratoires de l'IN2P3 qui permettent ensuite d'avoir les clés pour écouter les séminaires plus spécialisés sur ce thème. Au travers de présentations réservées à de jeunes chercheurs, les rencontres de Moriond maximisent les interactions entre les membres de l'institut, notamment les plus jeunes, et les chercheurs internationaux présentant les résultats de leur recherche et contribuent ainsi à préparer le terrain des futures collaborations internationales qui verront le jour dans nos disciplines.

Cependant, la section constate que le format proposé pour les rencontres de Moriond ne correspond pas au format usuel d'une école thématique. Des présentations de haut niveau de 15 minutes, la présence de proceedings, la sélection des orateurs par les collaborations internationales venant présenter des résultats via de jeunes (ou moins jeunes) chercheurs issus de leur rang leur donnent clairement un statut de conférence scientifique. Sur la base de cette constatation, et uniquement pour cette raison, la section émet un avis réservé.

5 Évaluation des chercheurs et chercheuses

5.1 Suivi de l'activité

La section a évalué l'activité des chercheurs et chercheuses de ILANCE, de l'IP2I, du LAPP, du LPC, du LPSC, du LUPM, et un dossier de IJCLab, du L2I, du SNC11 et de l'IRAP. Elle diffère son avis pour un chercheur ayant fourni un rapport jugé trop succinct. Elle juge l'activité de 115 chercheurs tout à fait satisfaisante.

5.2 Promotions

5.2.1 Promotions CRHC

La section a reçu et étudié 9 candidatures pour 3 promotions probables. Elle a classé 3 personnes. La section rappelle qu'une promotion CRHC n'exclut pas une candidature à un concours DR2.

Christelle Bruni	IJCLab	1 ^{ère} ex aequo
Yann Coadou	CPPM	1 ^{er} ex aequo
Magali Estienne	SUBATECH	1 ^{ère} ex aequo

5.2.2 Promotions CRHC-HEB

La section a reçu et étudié 6 candidatures pour 1 promotion probable. Elle a classé 1 personne.

Reisaburo TANAKA	IJCLab	1 ^{er} ex aequo
------------------	--------	--------------------------

5.2.3 Promotions DR1

La section a reçu et étudié 46 candidatures pour 10 promotions probables. Elle a classé 12 personnes.

Philippe Crochet	LP Clermont	1 ^{er} ex aequo
Raffaele Flaminio	LAPP	1 ^{er} ex aequo
Marcella Grasso	IJCLab	1 ^{ère} ex aequo
Sophie Henrot	IJCLab	1 ^{ère} ex aequo
Mathieu Jacobé de Naurois	LLR	1 ^{er} ex aequo
Pascal Lautridou	SUBATECH	1 ^{er} ex aequo
Olivier Leroy	CPPM	1 ^{er} ex aequo
Fairouz Malek	LPSC	1 ^{ère} ex aequo
Roman Poschl	IJCLab	1 ^{er} ex aequo
Hervé Savajols	GANIL	1 ^{er} ex aequo
David Verney	IJCLab	11 ^{ème}
Patrick Robbe	IJCLab	12 ^{ème}

5.2.4 Promotions DRCE1

La section a reçu et étudié 26 candidatures pour 3 promotions probables. Elle a classé 3 personnes.

Navin Alahari	GANIL	1 ^{er} ex aequo
Paschal Coyle	CPPM	1 ^{er} ex aequo
Marcos Dracos	IPHC	1 ^{er} ex aequo

5.2.5 Promotions DRCE2

La section a reçu et étudié 3 candidatures pour 2 promotions probables. Elle a classé 2 personnes.

Dominique Boutigny	LAPP	1 ^{er} ex aequo
Dominique Pallin	LP Clermont	1 ^{er} ex aequo

5.3 Affectation des entrants

5.3.1 CRCN

La section a examiné les affectations des nouveaux entrants CRCN et les estime être en adéquation avec les projets de recherche proposés au moment des concours. Elle propose les directeurs de recherche suivants :

- Aurélie Bonhomme, CRCN, IPHC : Dominique Curien
- Louis D'Eramo, CRCN, LPC : Romain Madar
- Valérian Girard-Alcindor, CRCN, IJCLab : Didier Beaumel
- Leila Haegel, CRCN, IP2I : Dario Autiero
- Armelle Jardin-Blicq, CRCN, LP2iB : Marianne Lemoine-Goumard
- Julien Michaud, CRCN, IPHC : Luc Perrot
- Valentin Pestel, CRCN, LPCC : Dominique Durand
- Marina Ricci, CRCN, APC : Eric Aubourg

5.3.2 DR

La section émet un avis favorable à l'affectation au LPSC dans le groupe Neutrino de Silvia Scorza.

La section émet également un avis favorable à l'affectation de tous les DR2 nouvellement promus, déjà en poste dans les laboratoires.

- Djamel Boumediene, DR2, LPC
- Céline Combet, DR2, LPSC
- Rimantas Lazauskas, DR2, IPHC
- Anne Catherine Le Bihan, DR2, IPHC
- Johan Ljungvall, DR2, IJCLab
- Carlos Munoz Camacho, DR2, IJCLab
- Loïc Rolland, DR2, LAPP
- Luca Scotto Lavina, DR2, LPNHE

5.4 Titularisations

La section a émis un avis favorable pour les titularisations de tous les stagiaires

- Marco Antonelli, CRCN, LPCC
- Justine Devin, CRCN, LUPM
- Cyrille Doux, CRCN, LPSC
- Sonia El Hedri, CRCN, APC
- Saskia Falke, CRCN, IPHC
- Yoann Kermaidic, CRCN, IJCLab
- Sylvain Marsat, CRCN, L2I

5.5 Médailles du CNRS

5.5.1 Médaille de Bronze

La section a reçu et étudié 13 propositions pour la médaille de bronze. Elle propose Vivian Poulin, du LUPM.

5.5.2 Médaille d'Argent

La section a reçu et étudié 10 propositions pour la médaille d'argent. Elle propose Araceli Lopez-Martens, de IJCLab.

5.6 Accueil en délégation des enseignants-chercheurs

La section émet un avis consultatif hors session, au courant du mois de février, pour l'accueil en délégation des enseignants-chercheurs. Elle a examiné 34 demandes et émis 32 avis très favorables et 2 avis favorables.